

Funktionelle lidelser og den aktuelle dagsorden

Af Dansk Fibromyalgi Forening

Den 24. januar 2017 havde Per Fink fra Forskningsenheden for Funktionelle Lidelser (FFL) sammen med to kolleger foretræde for Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg.

Præsentationen der blev fremlagt for udvalget var der er eksempel på den gruppe af patienter, som man mener hører ind under diagnose kategorien funktionelle lidelser (FL). Fibromyalgi var med på dagsorden. Dansk Fibromyalgi-Forening er meget uenig i Forskningsklinikken behandlingsmetoder af netop denne gruppe sygdomme. Det samme er mange patienter.

Fibromyalgi er ikke en funktionel diagnose

Ifølge Forskningsklinikken er fibromyalgi, kronisk piskesmæld, irriteret tyktarm, kronisk smertetilstand og en lang række andre diagnoser omfattet af funktionelle lidelser og Bodily Distress Syndrome (BDS). I DFF mener vi, at Forskningsklinikken i alt for høj grad tager udgangspunkt i psykiatrien i sin behandling. Vi mener, at fibromyalgi er en fysisk diagnose og ikke en psykiatrisk diagnose, hvilket også ses i placeringen af fibromyalgi i den internationale klassifikation af sygdomme (ICD-10)¹. Blot fordi at de tilgængelige undersøgelsesmetoder i dag ikke på objektiv vis, kan påvise en udløsende årsag til smerterne, er ikke ensbetydende med, at denne ikke eksisterer. Alle kroniske smertepatienter vil nikke genkendende til, at smerter også medfører store psykologiske konsekvenser. Derfor kan mange smertepatienter også have glæde af psykologisk og i nogle tilfælde psykiatrisk behandling. Det er dog vigtigt at holde sig for øje, at de psykologiske mén er en konsekvens af sygdommen og ikke årsagen. I DFF anser vi behandling af fibromyalgi med primært psykiatriske behandlingselementer for utilstrækkelig og negliger af den store viden på det somatiske (fysiske sygdomme) forskningsfelt for uacceptabel.

Manglende evidensbaseret viden bag FL

I DFF er det også et af vores kernebudskaber, at al behandling skal foregå på etableret videnskabelige resultater – den skal være evidensbaseret. Når man dykker ned i de videnskabelige artikler, som Forskningsklinikken henviser til, så finder man dog, at artiklerne, med få undtagelser, er produceret af Forskningsklinikken selv.

Eksempelvis viser vores opgørelser via NCBI ved søgning på de to diagnoser, at hvor der i perioden 1998 til 2016 er udgivet 7.625 forskningsartikler omkring fibromyalgi på internationalt plan, så er der i samme periode udgivet 3 artikler om Bodily Distress Syndrom og fibromyalgi af andre end forskningsenheden og de er over 10 år gamle.

Sundhedsstyrelsens arbejde

Der er flere grunde til, at diskussionen omkring funktionelle lidelser dukker op til overfladen igen.

I Sundhedsstyrelsen er man i øjeblikket i færd med et udarbejde anbefalinger til organisering af udrednings- og behandlingstilbud til mennesker med de diagnoser der klassificeres under samlebetegnelsen „funktionelle lidelser“.

Et arbejde, der forventes at foreligge medio 2017. DFF har været hørt i begyndelsen af processen. I DFF ser vi os enige i behovet for bedre udrednings- og behandlingstilbud, som ikke afhænger af hvor du bor.

Dog er vi ikke enige i klassifikationen af fibromyalgi under funktionelle lidelser. DFF har på det kraftigste påpeget behovet for evidens, udgangspunkt i fibromyalgi som fysisk sygdom, påpeget problemer med manglende anerkendelse af sygdommen, problematiseret fravær af effektive behandlingstilbud for de fibromyalgiramte.

DFF har også sammen med andre patientorganisationer krævet at patientforeningerne skulle deltage i det indledende arbejde, hvilket sundhedsstyrelsen ikke har villet efterkomme under henvisning til, at der er tale om en „udelukkende videnskabeligt afklaringsarbejde“.

DFF har også insistet på at inddrage Frederiksberg hospital med Stine Amris.

1) <http://apps.who.int/classifications/icd10/browse/2010/en#M79.7>



Målrettet kampagne fra forskningsenheden for funktionelle lidelser

Forskningsklinikken for Funktionelle Lidelser har deltaget og undervejs i processen udarbejdet en såkaldt konsensuskrivelse, hvor de forsøger at få opbakning fra beslutningstagere og patientforeninger til deres arbejde. Denne proces har resulteret i, at den samme kreds har haft foretræde for Folketingets sundheds- og ældreudvalg, hvor de har fremlagt deres arbejde. DFF har samme med andre patientforeninger på det kraftigste kommet med indsigelser og bl.a. fremsendt skrivelser til folketinget, regionerne og kommunerne.

Du kan læse DFFs udtalelser på de næste sider. DFF har i sidste

omgang kontaktet formanden for Sundheds- og Ældreudvalget med vores kritikpunkter både i forhold til det faglig og i forhold til forskningsenhedens „charmeoffensiv“.

Dansk Fibromyalgi-Forening forsætter ufortrøden vores kamp. Det er ikke godt nok at patienter kan risikere at komme i klemme. DFF have svar på nogle kontante spørgsmål fra forskningsenheden. Hvor er den påstående evidens? Hvordan opfatter forskningsenheden de enkelte selvstændige diagnoser? Er deres mål at erstatte diagnoserne med en overordnet diagnose? hvad med patienternes retssikkerhed.

Det er vigtig at vi står sammen. Forskningsenheden har fået mere end 150 millioner fra TrygFonden og Lundbeck.

